

CONCOURS ENSAE 2024 : ANGLAIS

RAPPORT

David Horner

DEROULEMENT DE L'ÉPREUVE

Chaque candidat reçoit un article de presse d'une longueur d'une page sur les actualités économique, sociale et politique. Il prépare pendant une demi-heure un résumé et un commentaire. Par la suite, il passe un entretien oral en anglais d'une vingtaine de minutes pendant lequel il résume le texte et donne son commentaire. Le jury pose ensuite des questions sur le texte et sur le commentaire ; ces questions servent surtout à évaluer sa capacité de manier la langue pour expliquer et argumenter. La consigne donnée est la suivante :

PLEASE PREPARE AN ORAL SUMMARY OF THE CONTENT OF THIS ARTICLE WITH A COMMENTARY. YOU WILL ALSO BE ASKED QUESTIONS RELATING TO IT. DURATION: 20-25 MINUTES.

217 candidats interviewés ; une hausse significative par rapport aux années précédentes.

La plus grande faiblesse des candidats reste la prononciation, ce qui nous a poussé cette année de l'écarter de nouveau de la notation. (Pour information : 38% qui s'exprime avec difficulté, demandant un effort plus ou moins grand de la part de l'interlocuteur ; 30% qui s'expriment correctement, malgré un accent plus ou moins marqué ; 32% qui sont facilement intelligible. S'il est évident que, de façon générale les plus faibles ont le plus de mal à s'exprimer, cela n'empêche pas que, même parmi les plus forts, il y a des candidats dont l'intelligibilité laisse à désirer). Alors que l'on comprend que les classes préparatoires se concentrent sur les concours d'entrée, avec un contenu fortement écrit, et que la plupart des candidats vont passer un test sans épreuve orale à la fin de leur parcours, cette faiblesse est à regretter vu que les entreprises recruteurs se plaignent depuis des années du manque d'aisance à l'orale des diplômés des grandes écoles. En particulier, pour les candidats les moins forts, souvent difficile à comprendre, cette faiblesse influe négativement sur leur capacité lexicale

Là où les élèves se distinguent – et cela montre à quel point les classes préparatoires préparent bien leurs élèves à certaines épreuves – c'est le commentaire. La plupart des candidats ont su, non seulement bien agencer leurs arguments, mais aussi et surtout, placer correctement un vocabulaire pertinent. A noter en passant que cette année encore la compétence grammaticale s'était nettement améliorée, les plus forts se distinguant par leur maîtrise de l'étendue des formes grammaticales et lexicales

Comme chaque année, les meilleurs candidats sont ceux qui savent bien manier la langue, structurer leurs arguments et réagir efficacement au jury lors du questionnement. S'il est évidemment plus facile de ce faire quand son niveau de langue est élevé, certains, même avec un niveau d'anglais relativement faible, ont su se distinguer par la souplesse avec laquelle ils manient la langue et par leurs connaissances des événements récents et de l'actualité dans le monde anglophone.

Il est gratifiant de voir que le niveau d'anglais cette année est en progression par rapport aux années précédentes, même si la moyenne est en baisse dû au plus grand nombre de notes faibles. Si le nombre de candidats au niveau C2 sur l'échelle européenne a doublé, et les niveaux B2 et C1 sont restés stable, il est à regretter que

le nombre de candidats avec un niveau le plus faible, B1, a presque doublé. Souvent, ces notes faibles sont sans doute dû au choix d'anglais comme deuxième langue étrangère à l'école, mais on doit cependant féliciter les candidats pour un niveau d'anglais en hausse. Pourcentages 2023 entre parenthèses.

Niveau B1 : 19% (31%)

Niveau B2 : 28% (26%)

Niveau C1 : 26% (28%)

Niveau C2 : 27% (14%)

Note la plus basse : 5/20

Note la plus haute : 20/20

Note moyenne : 12,77 (13,3)

Note médiane : 12 (13)

Les critères utilisés sont : l'étendu et la correction grammaticale ; l'étendu lexicale ; la capacité de produire un discours cohérent et bien construit ; et la capacité de répondre au questionnement en se servant d'un discours fluide, organisé et cohérent. Chaque critère est noté sur 5 pour faire un total de 20.

GRAMMAIRE (Capacité grammaticale)

Note la plus basse : 1,5/5

Note la plus haute : 5/5

DISCOURS (Capacité transactionnelle ; parole en continu)

Note la plus basse : 1/5

Note la plus haute : 5/5

VOCABULAIRE (Capacité lexicale)

Note la plus basse : 1/5

Note la plus haute : 5/5

CAPACITÉ DE RÉPONDRE (Capacité interactionnelle)

Note la plus basse : 1/5

Note la plus haute : 5/5